

기업 부패방지를 위한 기업지배구조 개혁의 역할 : 나이지리아의 새로운 모습

Akinleye Oldiran Ayoade of Lagos University Professor

주요내용

- ▶ (현황) 부패 관행이 나이지리아 성장과 발전에 대한 큰 장애물로 작용하고 있음.
- ▶ (원인과 분석) 나이지리아의 높은 빈곤율은 정치, 민간, 공공분야 내 부패 만연히 초래한 결과임.
- ▶ (전망과 시사점) 나이지리아는 기업의 부당행위 처벌에 대해 일관성 없는 모습을 보여 옴. 국제 자본을 끌어 오는 데 있어 기업지배구조가 중요한 요소가 되고 있음. 따라서 향후 나이지리아 내 기업 지배구조 법률을 평가하고 검토할 필요성이 있음.

1. 이슈 현황

▶ 부패 관행이 나이지리아 성장과 발전의 큰 장애물로 작용하고 있음. 2012년의 경우 나이지리아는 부패로 인해 4,200억 달러를 소모하기도 함.

□ 나이지리아의 광범위한 부패는 부패 문제에 대한 논의의 필요성을 고조시키고 있음.

- 나이지리아는 풍부한 천연 및 인적 자원을 가지고 있지만, 다른 산업 부문보다는 석유 부문의 확장에 주안점을 둠.
- 90% 이상의 예산이 석유 판매로부터 비롯되는데, 이는 경제가 생산이 아닌 소비 중심으로 돌아가는 결과를 초래함.
- 불행히도 원유 판매 수입의 대부분은 자본지출이 아니라, 국제 원유 시장의 변동에 의존적인 경제활동 수행에 대한 경상지출로 소모됨.
- 이는 원유 판매 시 국제 시장 실적에 따라 등락이 거듭되는 현상을 초래함.
- 뿐만 아니라 원유 의존성은 국가 기관과 관련자들이 원유의 불법적인 판매로부터 수입을 창출하게 하는 증폭제가 됨.

- 이러한 부패의 만연으로 인해 2001년 'TI 지수'에 기초하여 평가했을 때, 나이지리아는 세계에서 가장 부패한 국가라는 오명을 씀.
- 주요 경제활동을 정부에 의존해야 하는 상황을 고려했을 때, 이는 나이지리아에서 사업을 하는 기업들은 국가의 지원을 향유하기 위해서는 부패 행동에 동참해야 함을 의미함.
- 나이지 델타 지역 내 인권에 대한 전반적인 억압, 약탈, 살해와 관련하여, 석유 기업과 나이지리아 군대의 결탁에 대해 현재 유럽에서 진행 중인 조사는 이런 현상이 고질적인 수준에 도달했다는 것을 보여줌.

□ 내부적인 수단을 통해 부패문제를 해결하기 위한 주요한 방법은 강력한 '기업지배구조(corporate governance)'를 기업 내에 확립하게 하는 것임.

- 기업지배구조는 투명성과 회계책임을 강화함으로써 뇌물 수수를 어렵게 할 것임.
- 간단히 말하면, 이는 기업이 도덕적으로 비난 받을 것이 없게 하며, 사업을 함께하는 기업의 강직함을 보여주는 선례가 될 것임.

표 1. 나이지리아 내 부패 영향 요인

S/N	요인	세부사항
1	임금 고려사항	<ul style="list-style-type: none"> - 부적합한 급료 - 부가혜택과 기타 금융 인센티브
2	비효율적 내부 통제	<ul style="list-style-type: none"> - 부적합한 감시와 통제 시스템 - 근로자와 기구의 수행에 대한 분명한 기준 결여 - 형편없는 인원 모집과 선발 과정 - 너무 많거나 너무 적은(투명하지 않은) 규칙과 과정(관료)
3	비효율적 외부 통제	<ul style="list-style-type: none"> - 법과 명령 전통, 견제와 균형의 원리 - 민간이 이용할 수 있는 정보의 부족, 언론의 자유 - 시민 참여와 불만토로의 매커니즘 - 소송 상 사건 입증의 어려움 - 부패에 대한 사회에 만연한 인정 분위기
4	법정형 징벌금리	<ul style="list-style-type: none"> - 벌금, 징역형 - 행정적 제재 - 공공 분야에의 재임용 금지 - 연좌제
5	경제 내 왜곡 혹은 기회	<ul style="list-style-type: none"> - 만연한 정부 규제 - 높은 징벌세율, 불투명한 세금 규제 - 수요가 부족한 정부 서비스 제공(정부 독점)
6	기타 요인	<ul style="list-style-type: none"> - 관료 엘리트주의 문화와 공무원 교육 - 리더십 - 인종 다양성

자료원 : Rijkceghem Van 및 Weder, 1997

2. 원인과 분석

▶ 나이지리아에서 민간부문은 매우 취약하고, 이익 창출보다는 부당이익 착취가 표준이 되고 있음.

- ‘정부계약(Government contracts)’과 ‘지대추구 행위(rent-seeking behavior)’는 부당이익 착취의 온상임.
 - 근로자들은 사회보장을 받지 못하고 있으며, 낮은 임금을 받고 불합리하게 해고되기도 함.
 - 특히, 나이지리아 내 임금은 아프리카 내에서 가장 낮은 수준임.
 - 이는 근로자들의 사기를 저하시키고, 어떤 경우에는 근로자들이 그들의 고용주의 기반을 약화시킬 수 있는 방법을 찾는 원인이 되기도 함.
- 1985년 중반까지 기업 책임에 관한 문제는 나이지리아 내에서 이슈화되지 않았음.
 - 이는 시민에 대한 국가책임 원리와 왕성한 개발 계획의 맥락에서 국가가 국가책임의 일부로서 공동체와 시민들의 필요를 해결하고자 했기 때문임.
 - 결과적으로 나이지리아에서 사업을 하는 기업들은 나이지리아에서 1980년대 후반 기업지배구조가 사업 관행으로 등장했을 때 부담을 느낌.
 - 기업지배구조는 제도적인 방식으로 원칙을 제시하고 통제 관리자의 권한 남용을 견제함.
 - 이는 주주의 가치를 증가시키고 기타 이해 당사자의 기대를 충족시킬 수 있도록 기업을 통제하고 지배하는 시스템임.
 - 기업지배구조는 기업 이사회(board room) 내의 부패를 뿌리 뽑기 위해 매우 중요함.
 - 세계은행은 부패를 사적 이익을 위한 공적 권한의 남용이라 정의함.
 - 국제투명성기구(Transparency International)는 부패를 사적 이익을 위한 위임 권한의 남용으로 규정함.
- 기업지배구조는 나이지리아 내에서 가장 기초적인 단계인 상태로, 은행을 포함하여 오직 40%의 기업만이 기업 지배구조의 규칙을 설정함.
 - 특히, 금융 분야에서 약한 기업지배구조는 실질적으로 많은 금융 기관의 고충의 주요 원인 중 하나로 지적됨.
 - 금융시스템은 건전한 기업지배구조와는 상충되는, 위험관리 틀의 부족으로 인한 자산의 낮은 가치, 외환 구매 시 거짓 문서의 사용, 그리고 재정 수입 및 유동성 상태에 대한 부정확함과 같은 비도덕적 관행이 산재해 있음.
- 현재 나이지리아의 부패 수준은 고질적인 수준이며 대체적으로 수용 불가능한 상태임.
 - 그러나 부패 척결을 위한 기업의 역할은 두드러지지 않음.

- 또한 부패는 개발 자원을 사적 용도로 전환되게 하여, 국경을 넘어선 불법적 비자금으로 축적되면서 나이지리아의 자본 유출에 기여함.

□ 지난 20여 년간, 나이지리아 금융 부문 내 발전은 국가 금융 기관 내 기업지배구조가 필요하다는 주장을 강화했음.

- 기업지배구조의 목적은 투명성, 회계책임, 보고 시스템의 적절한 공개와 효율성을 담보하기 위함.
 - 좋은 기업지배구조에 대한 필요성을 ‘기대 괴리’ 문제라고 정의하는 것에서 비롯됨.
 - 이 괴리는 기업의 행동이 주주나 기타 이해 당사자의 기대에 미치지 못할 때 발생함.

표 2. 나이지리아 내 기업지배구조 법률

기관	관련 법률	영향 받는 기관
증권거래 위원회	2003년 기업지배구조에 관한 SEC 코드	나이지리아 증권 거래소 내 등록된 민간 기업(NSE)
나이지리아 중앙은행	2006년 CBN 코드	은행 및 기타 금융기관
국가 보험 위원회	2009년 NAICOM 코드	보험, 재보험, 중개업 및 손실조정회사
연금 위원회	2008년 PENCOD 코드	공인 연금 회사

자료원 : Demaki(2011)

3. 전망과 시사점

▶ 국제 자본을 끌어오는 것은 경쟁적이며 기업 지배 구조가 투자를 유치하는데 중요한 요소가 되고 있음.

- 이런 면에서 기업지배구조 규칙과 이 규칙들의 실행은 국제 표준과 같은 정도를 수용해야 함
 - 투자자의 4분의 3이 투자를 평가할 때 금융 실적만큼 좋은 기업 지배구조를 중요하게 고려한다고 밝힌 바 있음.
 - 이는 나이지리아 내 기업 지배구조 법률을 평가하고 검토할 필요성을 높임.

- 가장 눈에 띄는 기간은 2009년 세계 금융위기 직후에 나이지리아 중앙은행에 새로운 은행장이 몇몇 상업 은행 내의 시스템 실패를 지적했을 때였음.
 - 경제 및 금융 범죄위원회가 실시한 조사는 우등 자산과 CEO의 해외 계좌를 추적하여 압수함.
 - 슬프게도, 대부분은 징벌을 피했으며, 보통 가벼운 경고 정도로 끝남. 이는 금융 기관이 정치가와 정부 관료와 돈독한 관계를 맺고 있음을 고려할 때 놀랄만한 일이 아님.
 - 더욱이 2014년 연료 보조금 신용 사기가 폭로된 이후, 석유 다운스트림 분야에 종사하는 몇몇의 지위가 낮은 사람들이 혐의를 받고 체포되었지만, 이들에 대해 어떠한 의미 있는 조치들도 취해지지 않았음. 이후 신용 사기는 정부의 고위급과의 공모로 인해 계속된 것임이 밝혀짐.

- 이는 나이지리아 내에 현존하는 기업 지배구조 규칙이 그 범위와 제한에 있어서 현실과 간극을 보이고 있음을 나타냄.
 - 주요 부문에서의 간극은 이사진들의 구성, 독립적인 감독 및 중층적 이사진과 관련이 있음.
 - 이사위원회의 구성, 회계책임 및 투명성 보고, 기업지배구조 규칙 조항에 대한 의무 및 자가 규율 적인 필요조건에도 기타 불명료함이 존재함.
- 적절한 기업지배구조 규칙에는 감독관의 결정이 모든 이해 당사자들에게 정확하게 전달되는 투명성; 이사진이 지속적으로 감시받는 회계책임; 회사 이사진에 의한 높은 수준의 관리 및 책임을 통해 주주에게 동등한 이익을 분배하는 공정성이 주요 원칙으로 포함되어야 함. **EMERiCs**

참고문헌

- Demaki G.O. (2011): Proliferation of Codes of Corporate Governance in Nigeria and Economic Development. Business and Management Review Vol. 1(6): 01-07.
- Ezekwesili O. (2012): Corruption, National Development, the Bar and the Judiciary. A paper at the 52nd Annual General Meeting of the Nigerian Bar Association, Abuja.
- Okene K. Chinwo CA. and Ikeh F.C. (2010): The Regulation of Corporate Governance in Nigeria: Lessons from Recent policy and Implementation process in Germany. Nigerian Journal of Business and Corporate Law (NJBCL) Vol. 1. No. 1.
- Transparency International (1994-2005).Corruption Index, various series
- United Nations Development Programme (2016): Human Security and Human Development in Nigeria. National Human Development Report, Abuja, Nigeria.
- Van Rijckeghem C. and Weder B. (1997): Corruption and the Rate of Temptation: Do Low Wages in the Civil Service Cause Corruption. IMF Working Paper, Research Department, International Monetary Fund, Washington DC
- World Bank (1996) Nigeria: Prospects for Development, Country Operations Division. West Central Africa Department, World Bank

💡 알립니다

- EMERiCs 이슈분석은 대외경제정책연구원(KIEP)에서 발간하고 있으며, 저작권 정책은 '공공저작물 자유이용허락 표시기준 제 3유형'에 따릅니다. 해당 원고에 대해 사전 동의 없이 상업 상 또는 다른 목적으로 무단 전재·변경·제 3자 배포 등을 금합니다. 또한 본 원고를 인용하시거나 활용하실 경우 △출처 표기 △원본 변경 불가 등의 이용 규칙을 지켜셔야 합니다.
- 본 원고에 대한 글, 그림, 사진 등 저작권자가 표시되어 있지 않은 모든 자료에 대한 저작권 책임은 저자 본인에게 있으며, 해당 원고의 의견은 KIEP 및 EMERiCs의 공식적인 입장을 대변하고 있지 않습니다.